

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ РОССИИ: --- **ИНВЕСТИЦИИ И ИННОВАЦИИ**

Москва
2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

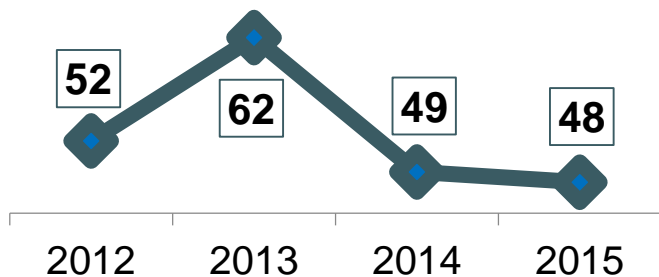
1. РОССИЯ В РЕЙТИНГАХ	3
2. ЖЕСТКИЕ И МЯГКИЕ ФАКТОРЫ	8
3. РЕЙТИНГИ РЕГИОНОВ ПО ИНВЕСТИЦИЯМ	9
4. РЕЙТИНГИ РЕГИОНОВ ПО ИННОВАЦИЯМ	12
5. РЕГИОНЫ – БЕССПОРНЫЕ ЛИДЕРЫ	15
6. ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ И НЕПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ РЕГИОНЫ	16
7. РЕГИОНЫ С РАЗВИТЫМИ ЖЕСТКИМИ ФАКТОРАМИ	17
8. РЕГИОНЫ С РАЗВИТЫМИ МЯГКИМИ ФАКТОРАМИ	18
9. ВЫВОДЫ	19
ПРИЛОЖЕНИЯ	20

1. РОССИЯ В РЕЙТИНГАХ (1/5)

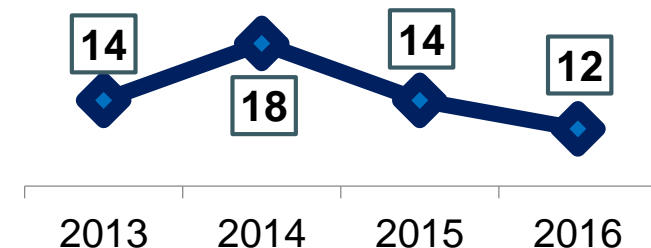
Инвестиционная привлекательность России в целом и ее инновационная активность оцениваются множеством рейтингов в сравнении с другими странами. В зависимости от критериев, у России есть как довольно достойные места, так и крайне низкие позиции, в т.ч. установленные в последние годы из-за **геополитической напряженности** (например, Moody's, S&P и Fitch). В инновационном рейтинге **Global Innovation Index**, составляемом INSEAD, Корнельским университетом и WIPO, у России в 2015 г. 48 место (см. ниже).

При этом в рейтинге самых инновационных стран **Bloomberg Innovation Index** (2016) Россия заняла 12 строчку, обогнав, например, Австрию, Великобританию, Норвегию и Китай. Такая разница в позициях обусловлена разницей в методологии (Bloomberg оценивает меньшее число данных и основывается на их количественном выражении), а также высокой оценкой Bloomberg уровня образования в России (3 место в мире).

Динамика позиции России в Global Innovation Index



Динамика позиции России в Bloomberg Innovation Index



Оцениваемые факторы Bloomberg Innovation Index и место России

Общий рейтинг	12
R&D Intensity (20%) (Процент выделяемых государством средств на НИОКР)	31
Productivity (20%) (ВВП в расчете на час рабочего времени)	18
High-tech Density (20%) (Процент публичных высокотехнологичных компаний в общем числе публичных компаний)	8
Researcher Concentration (20%) (Кол-во научных сотрудников на 1 млн жителей)	27
Manufacturing Capability (10%) (Добавленная стоимость производства в % к ВВП)	21
Tertiary Efficiency (5%) (доля дипломированных специалистов)	3
Patent Activity (5%) (патентная активность)	15

1. РОССИЯ В РЕЙТИНГАХ (2/5)

В 2015 г. только Fitch сохранил рейтинг инвестиционного класса для России. S&P и Moody's понизили рейтинг до спекулятивного уровня.



1. РОССИЯ В РЕЙТИНГАХ (3/5)

Ниже представлены международные рейтинги по экономическим, инновационным и социальным показателям и место России в этих рейтингах.

Название рейтинга	Место	Значение
Индекс конкурентоспособности стран (IMD World Competitiveness) по версии швейцарской бизнес-школы IMD, 2015-2016	45 (из 61)	Под конкурентоспособностью понимается способность страны создавать и поддерживать среду, в которой возникает конкурентоспособный бизнес. Оценка производится по 333 критериям по 4 показателям: состояние экономики, эффективность правительства, деловая среда, состояние инфраструктуры . Статистические данные составляют 2/3 рейтинга, результаты опросов – 1/3.
Рейтинг стран мира по уровню экономической свободы (Index of Economic Freedom) по версии Heritage Foundation, 2016	153 (из 178)	Индекс оценивается по 10 показателям: права собственности, свобода от коррупции, фискальная, монетарная, финансовая свобода, участие правительства, свобода предпринимательства, труда, торговли и инвестиций . При этом выше в рейтинге команда Heritage Foundation разместили такие страны, как Свазиленд (94 место), Нигер, Папуа – Новую Гвинею.
Индекс открытости бюджета (Open Budget Index) по версии Международного бюджетного партнерства (International Budget Partnership), 2015	11 (из 102)	Индекс является наиболее известным инструментом оценки прозрачности государственных бюджетных систем , составляется на основе анкеты независимых экспертов.
Индекс сетевой готовности (Networked Readiness Index) по версии Всемирного экономического форума, 2015	41 (из 143)	Индекс характеризует уровень развития ИКТ и рассчитывается по 53 параметрам из трех групп: наличие условий для развития ИКТ, готовность граждан, госорганов и бизнеса к использованию ИКТ и фактический уровень использования .

1. РОССИЯ В РЕЙТИНГАХ (4/5)

Название рейтинга	Место	Значение
Индекс развития электронного правительства (The UN E-Government Development Index) по версии ООН, 2014	27 (из 193)	Индекс составляется на основе данных по трем основным группам: степень охвата и качество интернет-услуг, уровень развития ИКТ-инфраструктуры, человеческий капитал.
Индекс развития Интернета (The Web Index) по версии World Wide Web Foundation, 2014	35 (из 86)	Рейтинг характеризует уровень влияния Интернета на общество в странах мира. Индекс измеряется по показателям проникновения Интернета, его свободы и открытости, качества контента, правам и возможностям. Источниками данных являются статистические показатели, в т.ч. собранные международными организациями, и данные экспертных опросов.
Индекс человеческого развития (Human Development Index) по версии ООН, 2015	50 (из 188)	По версии ООН, человеческое развитие состоит из трех компонентов: благополучие, расширение прав и возможностей человека и справедливость (повышение социальной справедливости, обеспечение устойчивости результатов во времени, уважение прав человека). Измерению подвергаются индексы продолжительности жизни, образования, валового национального дохода, которые корректируются с учетом социально-экономического неравенства (ИЧР). Также определяется индекс гендерного неравенства (ИГН) и индекс многомерной бедности (ИМБ). Россия входит в список стран с высоким уровнем человеческого развития.
Индекс человеческого капитала (Human Capital Index) по версии Всемирного экономического форума в сотрудничестве с МОТ и ОЭСР, 2015	26 (из 124)	В рейтинге учитываются 46 показателей, объединённых в четыре основные группы: образование и проф. подготовка, здоровье, физическое и психологическое благополучие, трудоустройство и занятость, инфраструктура, правовая защита, социальная мобильность.

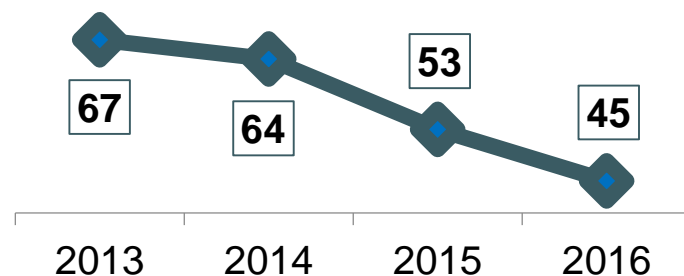
1. РОССИЯ В РЕЙТИНГАХ (5/5)

Среди рейтингов, которые стоит рассмотреть подробнее – индекс глобальной конкурентоспособности **The Global Competitiveness Index** на 2015-2016 гг., где у России 45 место.

Национальную конкурентоспособность определяют как способность страны и ее институтов обеспечивать стабильные и устойчивые темпы экономического роста.

Индекс составляется по методике Всемирного экономического форума на основе данных статистики и результатов глобального опроса руководителей.

Динамика места России в The Global Competitiveness Index



В одном из наиболее авторитетных рейтингов легкости ведения бизнеса в государстве – **Doing Business** – Россия в 2016 г. заняла 51 место, снова поднявшись вверх на несколько позиций. Но городами, в которых проводилось исследование, были Москва и Санкт-Петербург, имеющие свои особенности работы с инвесторами в связи с большим внутренним рынком и особым политическим и экономическим положением.

В целом в мире существуют сотни рейтингов, посвященных социальному, экономическому или технологическому развитию, в каждом из которых Россия может оказаться как аутсайдером, так и находиться в первой двадцатке.

При этом говорить о едином показателе инвестиционной привлекательности и инновационности такой большой страны, как Россия, пожалуй, не совсем корректно, и в разных областях и республиках имеются свои условия по развитию отношений с инвесторами и инноваторами. И в некоторых случаях эти условия даже лучше, чем в столицах.

Doing Business 2016 **51**

Обеспечение исполнения контрактов **5**

Регистрация собственности **8**

Подключение к системе электроснабжения **29**

Регистрация предприятий **41**

Получение кредитов **42**

Налогообложение **47**

Разрешение неплатежеспособности **51**

Защита миноритарных инвесторов **66**

Получение разрешений на строительство **119**

Международная торговля **170**

2. ЖЕСТКИЕ И МЯГКИЕ ФАКТОРЫ

Факторы, влияющие на инвестиционную (и, во многом, инновационную) привлекательность региона можно разделить на жесткие и мягкие.

Жесткими являются факторы, изменение которых либо невозможно, либо для этого требуется задействование большого количества ресурсов (включая временные, денежные и трудовые).

К **мягким** относятся те факторы, на состояние которых регион способен влиять и менять их к лучшему в краткосрочном и среднесрочном периоде.

Если мягкие факторы развиты плохо и регион не в состоянии ими управлять, то создание комплексной инфраструктуры или формирование сильного человеческого капитала («жестких факторов») являются фактически недостижимыми целями.

Создаваемые сегодня институты развития как на федеральном, так и на региональном уровнях, ставят своей целью помочь в качественном становлении именно мягких факторов на местах, поднимая, тем самым, общероссийский уровень инвестиционной привлекательности.

ЖЕСТКИЕ ФАКТОРЫ

Географическое положение
(изменение невозможно)

Природные ресурсы
(изменение невозможно)

Физическая инфраструктура
(ресурсоемкий для
изменения фактор)

Доступность качественного
человеческого капитала
(ресурсоемкий для
изменения фактор)

Объем внутреннего рынка

МЯГКИЕ ФАКТОРЫ

Нормативная,
законодательная база

Финансовое и налоговое
стимулирование

Коммуникации между
властью и бизнесом

Профессиональная
поддержка бизнеса

Административные
процессы

Прим.: перечень факторов не является исчерпывающим

3. РЕЙТИНГИ РЕГИОНОВ ПО ИНВЕСТИЦИЯМ

3.1 Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ (АСИ)

Топ-10 регионов в 2016 г.

Регион	Итоговый рейтинг	Регуляторная среда	Институты для бизнеса	Инфраструктура и ресурсы	Поддержка МСП
Республика Татарстан	I	A	A	A	B
Калужская область	I	A	A	C	A
Белгородская область	I	C	A	A	B
Тамбовская область	I	B	A	B	C
Ульяновская область	I	B	A	C	C
Костромская область	II	B	A	C	B
Краснодарский край	II	A	C	B	B
Ростовская область	II	B	B	B	B
Чувашская Республика	II	A	C	B	B
Тульская область	II	B	B	C	C

Результаты инвестиционных рейтингов стимулируют конкуренцию в борьбе за инвестиции на региональном уровне. В отчете собраны наиболее влиятельные на экономическую политику регионов рейтинги.

Один из наиболее авторитетных – Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ – создан Агентством стратегических инициатив. Большой вес в расчетах отведен именно **мягким факторам** инвестиционного климата – регуляторная среда, институты для бизнеса и поддержка МСП.

Лучшие позиции у Республики Татарстан и четырех субъектов Центрального федерального округа – Калужской, Белгородской, Тамбовской и Ульяновской областей.

Республика Татарстан, возглавившая рейтинг, имеет наивысшие показатели по уровню регуляторной среды, институтам для развития бизнеса, качеству инфраструктуры и ресурсам. По поддержке МСП Татарстану присвоен уровень «В», что также является высоким показателем для данного рейтинга.

3.2 Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов 2015 года (РА Эксперт)

Еще один рейтинг инвестиционной привлекательности регионов составляется Рейтинговым агентством «Эксперт».

В отличие от предыдущего, данный рейтинг традиционно строится на основе официальной информации Росстата и статистики федеральных ведомств: Минфина, Банка России, Минсвязи, МВД и Минприроды, и в нем высокий вес имеют **жесткие факторы**, чем и обусловлено нахождение на верхних позициях Московской области, Санкт-Петербурга, Краснодарского края, Белгородской области и Республики Татарстан.

Распределение российских регионов по рейтингу инвестиционного климата в 2015 году

Максимальный потенциал — минимальный риск (1А)	Московская область г. Санкт-Петербург Краснодарский край	
Средний потенциал — минимальный риск (2А)	Белгородская область Республика Татарстан	
Пониженный потенциал — минимальный риск (3А1)	Воронежская область Курская область Липецкая область	Тамбовская область Тульская область Ленинградская область
Высокий потенциал — умеренный риск (1В)	г. Москва Свердловская область	
Средний потенциал — умеренный риск (2В)	Ростовская область Республика Башкортостан Пермский край Нижегородская область Самарская область ХМАО	Челябинская область Красноярский край Иркутская область Кемеровская область Новосибирская область

3.3 Рейтинг инвестиционной привлекательности субъектов РФ дистанционный (НРА)

ТОП-20 регионов в декабре 2015 года

Высокая инвестиционная привлекательность – первый уровень

1 Москва

2 Санкт-Петербург

Высокая инвестиционная привлекательность – второй уровень

3 Белгородская область

6 Сахалинская область

4 Московская область

7 Тюменская область

5 Республика Татарстан

Высокая инвестиционная привлекательность – третий уровень

8 Калининградская область

13 Магаданская область

9 Калужская область

14 Республика Башкортостан

10 Краснодарский край

15 Самарская область

11 Ленинградская область

16 Хабаровский край

12 Липецкая область

Средняя инвестиционная привлекательность – первый уровень

17 Воронежская область

19 Курская область

18 Камчатский край

20 Нижегородская область

Рейтинг Национального Рейтингового Агентства (НРА) опирается, в большей степени, именно на **жесткие факторы**, рассматривая обеспеченность региона природными ресурсами и качество окружающей среды, трудовые ресурсы, внутренний рынок региона, производственный потенциал региональной экономики, финансовую устойчивость регионального бюджета и предприятий региона.

Пограничным является фактор региональной инфраструктуры, которая берется в комплексе, а также мягкий фактор институциональной среды и социально-политической стабильности. Здесь, помимо привычных инвестиционно привлекательных регионов, 6-ую позицию заняла Сахалинская область.

4. РЕЙТИНГИ РЕГИОНОВ ПО ИННОВАЦИЯМ

4.1 Рейтинг инновационной активности регионов (НАИРИТ)

Рейтинг инновационной активности регионов создается Национальной ассоциацией инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ), социологическое исследование для него было проведено весной-летом 2015 года.

Возглавляет данный рейтинг г. Москва с очень высокой инновационной активностью. При этом в сравнении с предыдущим годом эту категорию покинул Санкт-Петербург, переместившись в группу с высокой активностью. На его месте разместилась Республика Татарстан, в которой были реализованы два масштабных проекта – «Иннополис» и создание беспилотного транспортного средства на базе КАМАЗ.

Высокую инновационную активность демонстрирует, по мнению НАИРИТ, 21 регион России (представлены в таблице слева).

Регионы с очень высокой и высокой инвестиционной привлекательностью

Очень высокая инновационная активность

- 1 Москва
- 2 Республика Татарстан

Высокая инновационная активность

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 3 Санкт-Петербург | 14 Алтайский край |
| 4 Самарская область | 15 Свердловская область |
| 5 Нижегородская область | 16 Тверская область |
| 6 Томская область | 17 Хабаровский край |
| 7 Краснодарский край | 18 Владимирская область |
| 8 Московская область | 19 Калужская область |
| 9 Новосибирская область | 20 Пермский край |
| 10 Тюменская область | 21 Красноярский край |
| 11 Республика Башкортостан | 22 Саратовская область |
| 12 Челябинская область | 23 Ярославская область |
| 13 Пензенская область | |

4.2 Рейтинг инновационного развития субъектов РФ для целей мониторинга и управления (АИРР)

Данный рейтинг был разработан Ассоциацией инновационных регионов России совместно с Министерством экономического развития РФ.

В числе рассматриваемых показателей рейтинга три группы:

- Научные исследования и разработки
- Инновационная деятельность
- Социально-экономические условия

Поскольку рейтинг использует в своих расчетах официальные данные Росстата, а также Роспатента, Научной электронной библиотеки, РИНЦ и др., которые обновляются с опозданием, последний доступный рейтинг основывается на данных 2014 г.

В лидерах рейтинга находятся 11 регионов, в которых значение индекса инновационного развития превышает 130% от среднего по стране уровня.

На первых местах Москва, Санкт-Петербург и Татарстан, далее сильными и среднесильными инноваторами названы, в основном, регионы Центрального, Приволжского и Сибирского федеральных округов.

Сильные инноваторы	1	Москва
	2	Санкт-Петербург
	3	Республика Татарстан
	4	Нижегородская область
	5	Калужская область
	6	Московская область
	7	Томская область
	8	Свердловская область
	9	Ярославская область
	10	Новосибирская область
	11	Пермский край
Среднесильные инноваторы	12	Ульяновская область
	13	Воронежская область
	14	Самарская область
	15	Челябинская область
	16	Республика Башкортостан
	17	Пензенская область
	18	Чувашская Республика
	19	Красноярский край
	20	Республика Мордовия

4.3 Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации (ВШЭ)

Данный рейтинг разрабатывается ежегодно, в 2016 г. индекс составлен на 2014 г. (в связи с использованием фактических данных, получаемых с опозданием). В рейтинге комплексно разбираются аспекты инновационного развития, взаимосвязь между которыми практически не просматривается. Татарстан лидирует по суммарному рейтингу, а также по качеству инновационной политики, Республика

Мордовия заняла первое место по инновационной деятельности, у Москвы лучшие социально-экономические условия, а первое место за научно-технический потенциал присвоен Ульяновской области, не вошедшей в первую 10-ку регионов по инновационному развитию в целом.

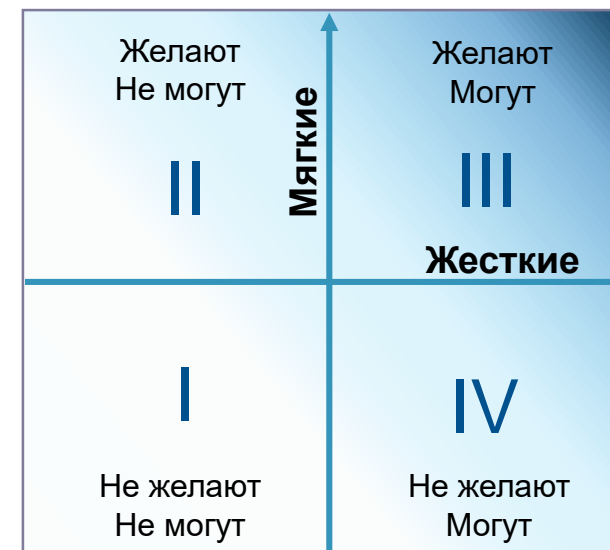
	Группа	Ранг	Индекс	Соц.-экон. условия инновац. д-ти	Научно- технический потенциал	Инновационная деятельность	Качество инновационной политики	Изменение (2013-2014)
Республика Татарстан	I	1	0,5625	3	17	2	1	1
Москва	I	2	0,553	1	4	11	11	-1
Санкт-Петербург	I	3	0,5413	2	2	5	23	1
Республика Мордовия	II	4	0,493	32	59	1	3	14
Калужская область	II	5	0,4812	11	12	27	2	-2
Нижегородская область	II	6	0,4749	10	3	12	28	2
Томская область	II	7	0,4652	13	5	10	16	-2
Чувашская Республика	II	8	0,4645	49	32	3	5	-1
Хабаровский край	II	9	0,4498	8	58	7	4	6
Пензенская область	II	10	0,4411	16	31	15	8	-4

5. РЕГИОНЫ – БЕССПОРНЫЕ ЛИДЕРЫ

При рассмотрении существующих рейтингов по инвестиционной и инновационной привлекательности российских регионов очевидной становится наибольшая привлекательность у г. Москва, г. Санкт-Петербург и Республики Татарстан, в которых сочетаются как сильные жесткие факторы (инфраструктура, географическое положение, ресурсы), так и сильные мягкие.

Эти регионы можно назвать флагманами российской экономики и смело расположить в правом верхнем углу графика инвестиционной привлекательности с мягкими и жесткими факторами в качестве осей координат, приведенном справа. Эти регионы становятся основой для разработки инвестиционных стандартов и являются двигателями для развития общефедеральных программ.

Квадрат инвестиционной привлекательности



Г. Москва

ЦФО, 12,2 млн чел.
ВРП: 11 632 млрд руб.
ВРП/чел.: 966 тыс. руб.



Авиакосмическая, фармацевтическая, легкая промышленность, ОПК, железнодорожное и прочие виды машиностроения, строительная индустрия, туризм

г. Санкт-Петербург

СЗФО, 5,19 млн чел.
ВРП: 2 496 млрд руб.
ВРП/чел.: 491 тыс. руб.



Автомобильная, электронная и оптико-механическая, лазерная промышленность, ОПК, судостроение, электроэнергетика, биотехнологии, ИТ, транспорт и логистика

Республика Татарстан

ПФО, 3,86 млн чел.
ВРП: 1 547 млрд руб.
ВРП/чел.: 404 тыс. руб.



Автомобильная, топливная, химическая и нефтехимическая промышленность

6. ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ И НЕПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ РЕГИОНЫ

Если с первой тройкой регионов-лидеров по инвестиционному и инновационному развитию все достаточно очевидно, то следующую тройку/пятерку/десятку сформировать значительно сложнее ввиду, с одной стороны, большого количества регионов, находящихся на схожих уровнях, а с другой стороны, в связи с большим количеством возможных показателей для рассмотрения, которым можно придать разные веса и получить абсолютно разные результаты.

Тем не менее, именно разность этих факторов можно использовать для распределения регионов между 4-мя квадратами графика инвестиционной привлекательности.

Так, Белгородская, Калужская, Нижегородская, Тамбовская области, Краснодарский край также являются яркими представителями верхнего правого квадрата **с наибольшей инвестиционной привлекательностью**. Регионы показывают высокие результаты развития инновационной инфраструктуры и работают над инвестиционным климатом.

В нижнем левом квадрате с наименьшим уровнем развития мягких и жестких факторов логичным образом разместятся наименее привлекательные для инвесторов регионы, которые испытывают трудности как в части географического положения / инфраструктуры и др., так и в части фактической мотивации по решению большого количества накопленных проблем. Очевидными примерами могут служить Еврейская АО, Ингушетия и Тыва, которые будут располагаться в самом нижнем левом углу квадрата.



7. РЕГИОНЫ С РАЗВИТЫМИ ЖЕСТКИМИ ФАКТОРАМИ

Яркими представителями квадрата с развитыми жесткими факторами и неразвитыми мягкими являются, например, Тверская область и Приморский край.

Тверская область имеет выгодное местоположение, находясь между Санкт-Петербургом и Москвой, граничит с регионами Северо-Западного федерального округа и связывает столицу со странами Прибалтики через Псковскую область. У региона большие возможности в транспортной инфраструктуре и логистике, а также исторически сложившаяся база для обрабатывающей промышленности. Тем не менее, в рейтинге АСИ регион имеет оценку D (в возможном диапазоне A-E) по уровню развития регуляторной среды и поддержки предпринимательства. В рейтинге развития государственно-частного партнерства¹, который сейчас является частью рейтинга АСИ, у региона 75 место из 85 возможных.

Стоит отметить, что в начале 2016 г. в регионе сменился губернатор (и.о.), который начал занимать более высокие позиции во всевозможных рейтингах (например, за последние пять лет в статистике "Медиалогии" глава тверского региона не занимал позиции выше седьмого десятка, но уже в июле 2016 г. и.о. губернатора Тверской области был помещен на четвертое место в этом же рейтинге в Центральном федеральном округе из 18 регионов).

Несмотря на плохие рейтинги в части инвестиций, регион начал развиваться в сторону инноваций – у Тверской области 16 место в рейтинге инновационной активности НАИРИТ (высокая инновационная активность) и 34 место в рейтинге инновационного развития по версии АИРР.

Приморский край также является одним из самых привлекательных регионов на Дальнем Востоке с точки зрения жестких факторов: находится в непосредственной близости с Китаем и Японией, является одним из крупнейших транспортных узлов в России (Транссиб, свободный порт Владивосток), богат полезными ископаемыми; в рамках саммита 2012 г. была построена инфраструктура на острове Русский. Тем не менее, в рейтинге АСИ регион во второй половине списка инвестиционной привлекательности, имеет оценку D за поддержку предпринимательства и оценку C по остальным показателям, находится на 74 месте в рейтинге развития государственно-частного партнерства. Инновационная активность у Приморского края ниже среднероссийской: в рейтинге инновационного развития субъектов РФ по версии АИРР у региона 42 место из 83, по версии ВШЭ 56 место, а инновационной активности (НАИРИТ) – также 56 место.

1 - Развитие государственно-частного партнерства в России в 2015-2016 годах. [Рейтинг регионов по уровню развития ГЧП](#)

8. РЕГИОНЫ С РАЗВИТЫМИ МЯГКИМИ ФАКТОРАМИ

Другая сторона инвестиционной привлекательности – мягкие факторы – свидетельствуют об открытости региона к предпринимательству, стремлению развивать регион при отсутствии очевидных преимуществ.

Плохая инфраструктура или периферийное географическое положение, бедность полезными ископаемыми или слабая производственная база, – негативные условия становятся барьером для налоговых поступлений в бюджет, а значит, для качественной реализации программ, зачастую лишают местную власть мотивации для развития инвестиционного климата.

Кроме того, планомерное развитие инновационной активности, мягких факторов по регионам в целом во многом объясняется **действиями федеральных органов власти**, которые реализуют государственные и федеральные целевые программы, разрабатывают стандарты для развития социально-экономических условий для малого и среднего инновационного предпринимательства.

С другой стороны, конечные инструменты и фактическая деятельность по развитию инвестиционного климата и инноваций являются выбором и ответственностью региона, властные органы которого принимают управленческие решения исходя из имеющихся ресурсов, приоритетов, а также управленческих навыков.

Тем не менее, в России есть регионы, в которых **недостаточно сильные жесткие факторы не становятся помехой для развития**, т.к. регионы умеют грамотно использовать свои сильные стороны и распоряжаться имеющимися ресурсами.

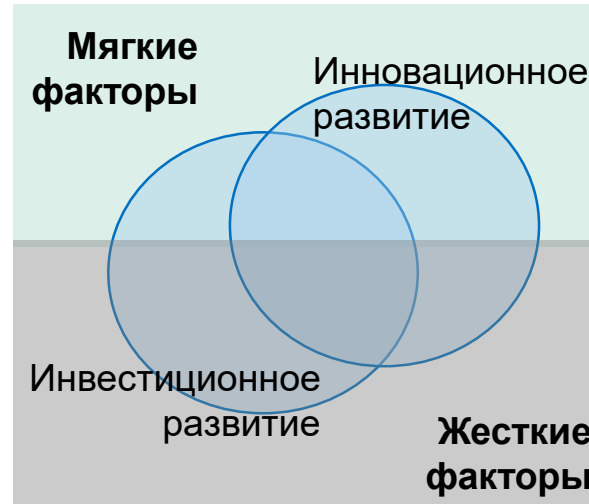
Хорошим примером региона, который вытягивает свой уровень инвестиционной и инновационной привлекательности за счет планомерного развития среды для малого и среднего предпринимательства, ставки на инновации и образование, а также проработки законодательства является **Республика Мордовия**.

За последние 5 лет этот регион поднялся на 55 пунктов в рейтинге инновационного развития регионов, а за последние 10 лет в два раза увеличил объем своего ВРП. Одним из якорных решений стало создание на территории республики технопарка федерального уровня в сфере высоких технологий. Сегодня доля высокотехнологичной продукции в общем объеме производства в Мордовии составляет 27%. В рейтинге инновационного развития регионов, подготовленном Высшей школой экономики, у Мордовии 4-ое место – сразу за Москвой, Санкт-Петербургом и Татарстаном. По сравнению с предыдущим годом у региона изменение в +14 мест, и залогом успеха этого прорыва стал акцент на усиление научно-технического потенциала и повышение качества инновационной политики.

9. ВЫВОДЫ

Регионы России характеризуются неравномерностью развития разных аспектов инвестиционной привлекательности и инновационных процессов. Так, в части инноваций регион может делать ставку на нормативно-правовую базу, субсидирование малых предприятий, но не закладывать в свою стратегию активное развитие исследований и разработок, научной деятельности, тем самым уменьшая свой потенциал в среднесрочной перспективе.

На упрощенной схеме справа представлено распределение инвестиционного и инновационного развития между мягкими и жесткими факторами. **Инвестиционная привлекательность** региона находится в жесткой привязке к его расположению, ресурсам, физической инфраструктуре, и, если их уровень низкий, то мягких факторов (энтузиазма и «желания») в краткосрочной и среднесрочной перспективе для осуществления реальных инвестиций в большинстве случаев недостаточно.



Большой вес жестких факторов в **инновационном развитии** обусловлен, во-первых, важностью географического положения (для части инновационных разработок нужно находиться вблизи объектов исследований), а во-вторых, высокой значимостью человеческого капитала, развитие которого требует значительных ресурсозатрат. Кроме того, для осуществления НИОКР зачастую необходима дорогостоящая инновационная

инфраструктура.

Тем не менее, именно инновационное развитие может начать свой быстрый рост благодаря мягким факторам – созданию нормативной базы, работе с образовательной системой, отношениям с инвесторами, предоставлению продуманных финансовых инструментов и планомерному развитию таких жестких факторов, как человеческий капитал и инфраструктура, как это происходило, например, в Сингапуре в 1970-1990 гг., ставшем Азиатской долиной инноваций, как это происходит последнее десятилетие в Вильнюсе (Литва), и как над этим успешно работает Республика Мордовия.

Таким образом, именно ставка на инновации может дать толчок для развития других инвестиционных направлений регионам, где жестких факторов критически недостаточно для привлечения значительных реальных инвестиций.

Приложение 1. О Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ (АСИ)

Система показателей рейтинга разработана с учетом опыта аналогов, направленных на оценку состояния инвестиционного климата, а также с учетом опыта пилотной апробации рейтинга в 2014 году.

Рейтинг состоит из 50 показателей, которые группируются в 18 факторов, которые в свою очередь группируются в 4 направления.

А. Регуляторная среда

Качество предоставления государственных услуг – показатели эффективности оказания различных государственных услуг для бизнеса: время прохождения, количество процедур и удовлетворенность предпринимателей типовыми административными процедурами (например, регистрация юридических лиц, выдача разрешений на строительство, выдача лицензий, регистрация прав собственности на недвижимость, подключение к электросетям, подключение к газопроводу).

Б. Институты для бизнеса

Эффективность институтов для бизнеса - наличие и качество институтов защиты и улучшения инвестиционной среды. Показатели работы и динамики развития институтов и механизмов для бизнеса (например, наличие и качество законодательства, защищающего права инвесторов, механизмы поддержки инвестиционной деятельности).

В. Инфраструктура и ресурсы

Наличие и качество инфраструктуры – показатели работы и уровня

развития инфраструктуры, а также доступности ресурсов для ведения бизнеса и инвестиционной деятельности (например, наличие физической инфраструктуры и ресурсов – таких, как автомобильные дороги, телекоммуникационная инфраструктура; наличие объектов инвестиционной инфраструктуры (технопарков, промышленных парков и инкубаторов); наличие, квалификация и достаточность необходимых трудовых ресурсов.

Г. Поддержка малого предпринимательства

Уровень развития малого предпринимательства (например, количество субъектов малого предпринимательства в расчете на 1 тысячу человек населения региона) и эффективность различных видов поддержки малого предпринимательства (например, оценка процедур получения государственного и муниципального заказа для субъектов малого и среднего предпринимательства, оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости, оценка доступности кредитных ресурсов и т.д.).

Показатели вне рейтинга

Вне рамок рейтинга проводится сбор данных по дополнительным показателям в целях анализа их применимости для рейтингов будущих периодов, а так же для выявления лучших практик в регионах по показателям, не включенным в рейтинг.

Приложение 2. О Рейтинге инвестиционной привлекательности регионов 2015 года

Инвестиционная привлекательность в рейтинге оценивается по двум параметрам: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск.

Потенциал показывает, какую долю регион занимает на общероссийском рынке, риск – какими могут оказаться для инвестора масштабы тех или иных проблем в регионе.

Суммарный потенциал состоит из девяти частных:

- трудового,
- финансового,
- производственного,
- потребительского,
- институционального,
- инфраструктурного,
- природно-ресурсного,
- туристического,
- инновационного.

Интегральный риск состоит из шести частных рисков:

- финансового,
- социального,
- управленческого,
- экономического,
- экологического,
- криминального.

Вклад каждого частного риска или потенциала в итоговый индикатор оценивается на основе анкетирования представителей экспертного, инвестиционного и банковского сообществ.

Приложение 3. О Рейтинге инвестиционной привлекательности субъектов РФ дистанционный (НРА)

В рейтинге Национального Рейтингового Агентства рассматриваются семь факторов региональной инвестиционной привлекательности:

1) Обеспеченность региона природными ресурсами и качество окружающей среды в регионе.

2) Трудовые ресурсы региона: основные характеристики трудовых ресурсов региона, в том числе численность экономически активного населения, уровень занятости и безработицы, объем предложения квалифицированной рабочей силы, а также производительность труда.

3) Региональная инфраструктура: уровень развития и доступности как «жесткой», так и «мягкой» инфраструктуры. В понятие «жесткой» инфраструктуры включается транспортная, энергетическая, телекоммуникационная, жилищная инфраструктура. «Мягкая» инфраструктура включает в себя несколько составляющих, из которых с точки зрения инвестиционной привлекательности наибольшее значение имеет финансовая инфраструктура.

4) Внутренний рынок региона (потенциал регионального спроса): уровень развития внутреннего рынка региона (в том числе масштабы секторов розничной торговли и платных услуг), располагаемые доходы и покупательная способность населения региона.

5) Производственный потенциал региональной экономики: совокупные результаты и особенности экономической деятельности предприятий, уже работающих в регионе (объем и динамика

производства, размер активов, их качество и эффективность их использования), отраслевая структура региональной экономики, уровень развития инновационных отраслей.

6) Институциональная среда и социально-политическая стабильность: экспертная оценка эффективности регионального законодательства, регулирующего взаимодействие власти и инвесторов, экспертная оценка благоприятности регионального налогового законодательства (наличие налоговых льгот и возможности их получения), уровень социальной и криминальной напряженности в регионе.

7) Финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий региона: состояние государственных финансов в регионе (сумма налоговых поступлений, сбалансированность бюджета, региональный государственный долг), а также оценка финансового положения предприятий региона (прибыльность (убыточность) фирм, состояние кредиторской и дебиторской задолженности организаций, наличие инвестиционных ресурсов).

Показатели, используемые в методике НРА для оценки факторов инвестиционной привлекательности региона, можно разделить на три группы:

- 1) Статистические показатели
- 2) Опросы предпринимательского сообщества
- 3) Экспертные оценки

Приложение 4. О Рейтинге инновационной активности регионов (НАИРИТ)

Методология рейтинга разработана Национальной ассоциацией инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ) на основе методики ведущих мировых аналогов (в первую очередь, европейского рейтинга «European Innovation Scoreboard» (EIS)).

Согласно данной методике, для анализа инновационной активности регионов была введена система количественных инновационных индикаторов. За основу данной системы были взяты критерии, разработанные в рамках EIS для оценки уровня инновационного развития Европейских стран и адаптированные с учетом национальной специфики и возможностей по поиску различных статистических данных.

Рассматриваемые в рамках рейтинга критерии разделены на 3 основные группы, соответствующих основным сегментам инновационного развития:

- Среда для развития инноваций
- Производство и использование инноваций
- Правовая среда

Итоговую оценку составит общая сумма баллов, полученных по всем критериям.

По мнению Президента НАИРИТ Ольги Усковой, «рейтинг позволяет увидеть реальное положение российских регионов в сфере инноваций, определить проблемные зоны, а также создать необходимые механизмы оценки, контроля и выработки рекомендаций по совершенствованию отрасли».

Приложение 5. О Рейтинге инновационного развития субъектов РФ для целей мониторинга и управления (АИРР)

Рейтинг инновационных регионов для целей мониторинга и управления был разработан Ассоциацией инновационных регионов России в 2012 г. совместно с Министерством экономического развития РФ, при участии представителей региональных администраций.

В рейтинг 2015-1.0 входят 23 показателя. В рейтинге 2015-1.0. все показатели обновлены до 2013 г.

По сравнению с версией 2014 г. были обновлены данные по 5 показателям:

- Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВРП,
- Объем поступлений от экспорта технологий по отношению к ВРП, Коэффициент обновления основных фондов
- ВРП в расчете на одного занятого в экономике региона

(без учета добывающих производств)

- Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП.

Приложение 6. О Рейтинге инновационного развития субъектов Российской Федерации (ВШЭ)

Начиная с 2012 г. Институт статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) Высшей школы экономики на регулярной основе выпускает данный рейтинг. К середине 2016 г. представлены индексы за 2008, 2010, 2012 и 2013 гг. В основе рейтинга лежит оригинальная система количественных и качественных показателей инновационного развития регионов, опирающаяся на результаты исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ. Индекс составляется из системы 37 показателей РРИИ, сгруппированных в четыре тематических блока и обеспечивающих возможность расчета соответствующих субиндексов:

Социально-экономические условия инновационной деятельности

- Основные макроэкономические показатели
- Образовательный потенциал населения
- Уровень развития информационного общества

Научно-технический потенциал

- Финансирование научных исследований и разработок
- Кадры науки
- Результативность научных исследований и разработок

Инновационная деятельность

- Инновационная активность организаций
- Малый инновационный бизнес
- Затраты на технологические инновации
- Результативность инновационной деятельности

Качество инновационной политики

- Нормативная правовая база инновационной политики
- Организационное обеспечение инновационной политики
- Бюджетные затраты на науку и инновации

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ РОССИИ: ИНВЕСТИЦИИ И ИННОВАЦИИ



АО «Росинфокоминвест»

www.rosifocominvest.ru

125375, г. Москва, ул. Тверская, дом 7

E-mail: info@rosifocominvest.ru

Телефон: (499) 504-22-21